

Invändningar mot förslaget: kvalitets/verksamhets- utveckling genom effektiv lokalanvändning, 2024/209

Denna skrivelse är gjord i syfte att påvisa att förslaget som ligger på remiss gällande att stänga Piratensskolan i Kivik och bygga ut Sankt Olofs skola bryter mot de flesta kommunpolitiska riktlinjer som kommunpolitiker åtagit sig att följa.

Sammanfattningsvis är beslutet att stänga Piratensskolan och bygga ut Sankt Olofs skola för att rymma alla elever i norr;

- **en försämring för barnen på kort och lång sikt.**
- **exkluderande av förskolebarn i Kivik samt barn med särskilda behov**
- **brott mot kommunens egna policys**
- **inte god ekonomisk hushållning**
- **inte hållbart och strider mot kommunens hållbarhetspolicy**
- **inte effektivt lokalutnyttjande**
- **inte baserat på korrekta underlag och analyser**

Förutsättningarna för beslutet är fel – elevunderlaget är felaktigt

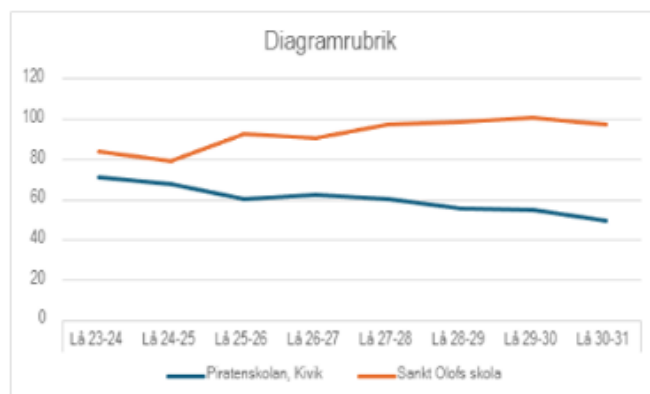
Det elevunderlag som kommunen presenterat stämmer inte överens med kommunens rådande modell för hur elevunderlaget till Piratensskolan respektive Sankt Olofs skola brukar fördelas.

Enligt uppdelningen i kommunens underlag, har man utgått ifrån att barn i Vitaby och Ravlunda kommer gå i Sankt Olof. Historiskt och per idag fördelas barn från Ravlunda till Kivik och barn från Vitaby 50/50 mellan Kivik och Sankt Olof. Detta ger en helt annorlunda prognos framöver där det om 5 år är 17 barn fler i Kiviks skola än i Sankt Olofs skola. Kiviks skola ökar i antal elever och Sankt Olofs skola minskar i antal elever om 5 år och framåt. Därav är det utifrån fördelningen av elevunderlaget som använts historiskt, felaktigt att välja att lokalisera skolan i Sankt Olof. Enligt elevunderlagsmodellen som använts historiskt ger prognosen störst elevunderlag i Kivik.

Se nedan underlag där de olika graferna presenteras. Elevunderlaget i kommunens beslutsunderlag är felaktigt och visar på ett elevunderlag där Kiviks barnantal minskar och Sankt Olofs ökar. Elevunderlaget framtaget enligt den rådande modell, visar på att inom 5 år kommer Kivik ha fler barn i skolan.

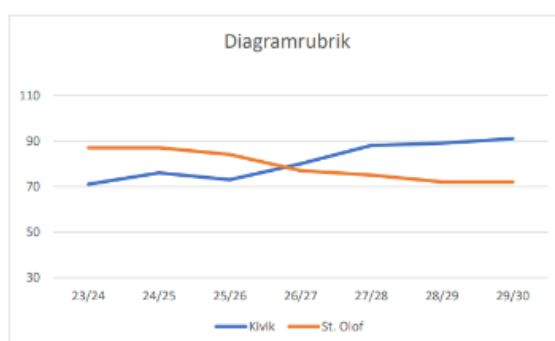
Elevunderlag och fördelning av elever i kommunens beslutsunderlag

Antal elever, prognos	Lå 23-24	Lå 24-25	Lå 25-26	Lå 26-27	Lå 27-28	Lå 28-29	Lå 29-30	Lå 30-31
Piratenskolan, Kivik	71	68	60	62	60	56	55	50
Sankt Olofs skola	84	79	93	91	97	99	101	97
Sophiaskolan, Rörium	48	48	48	48	48	48	48	48
Övriga	10	10	10	10	10	10	10	10
	213	205	211	211	216	213	214	205



Elevunderlag och fördelning av elever enligt kommunens rådande modell

Antal elever, prognos	Lå 23-24	Lå 24-25	Lå 25-26	Lå 26-27	Lå 27-28	Lå 28-29	Lå 29-30	Lå 30-31
Piratenskolan, Kivik	71	76	73	80	88	89	91	
Sankt Olofs skola	87	87	84	77	75	72	72	



Förslaget utgår inte från principen om god ekonomisk hushållning

God ekonomisk hushållning är ”kommuner och regioner ska ha en god ekonomisk hushållning med mål och riktlinjer för sin ekonomi och verksamhet.” Eftersom det inte framgår några mål eller riktlinjer för att stänga Piratensskolan – kan vi redan här åberopa bristfällig ekonomisk hushållning.

I det första beslutsunderlaget som kommunen tog fram fanns endast två siffror att räkna på gällande skolombyggnation. Efter återremiss framgår det i besluts materialet några fler siffror dock kopplade till en ansevärd mängd friskrivningar. Friskrivningar brukar

typiskt utgöra en hög risk för att kostnaderna som presenteras är för låga. Det kommer att kosta mer än vad som anges i kalkylen. Vidare används ord som att kalkylen är mycket ”grov”, baserad på ”erfarenhetssiffror”, att det kan komma myndighetskrav som det inte tagits höjd för. Hela kalkylen är anmärkningsvärd osäker och obearbetad som beslutsunderlag med tanke på alla friskrivningsklausuler.

God ekonomisk hushållning skulle innebära att ställa olika alternativ mot varandra och därefter välja det alternativ som är bäst genom att räkna med samtliga kostnader som krävs för en kvalitativ skola. Mycket lämnas som ”optioner” och ”möjliga förbättringar” som egentligen är grundläggande krav för att skolan ska vara funktionsduglig. Därav räknas dessa förbättringar in som en nödvändighet vid en eventuell uppbyggnation av Sankt Olof skola.

Nedan är en ekonomisk framställning som jämför de olika alternativen utifrån investeringskostnad. Det som framgår av denna är att ur ett ekonomiskt perspektiv, är det mest gynnsamma att behålla endast Piratenskolan eller båda skolorna. Alla siffror är kommunens egna antaganden om annat inte anges.

	Behålla enbart Piratenskolan	Behålla enbart Sankt Olofs skola	Behålla båda skolorna
Möjligt antal barn	200 barn	80 barn	280 barn
Driftskostnad per år	1,9 mkr	5,4 mkr	4,8 mkr
INVESTERINGSKOSTNADER			
Bygga fler klassrum	0	14 mkr	0
Bygga ut befintlig matsal	0	4,5 mkr	0
Extrautrusta köket	0	0,5 mkr	0
Bygga slöjdsal Textil	0	2,4 mkr	0
Bygga slöjdsal Trä/metall	0	4,9 mkr	0
Bygga musiksals	0	2,1 mkr	0
Bygga idrottshall (FF-kalkyl)	0	54 mkr	0
Anpassa lokaler för barn med funktionsvariationer	0	??	0
Ventilation, brandutrustning befintlig byggnad	0	5 mkr	0
Bygga personalutrymmen	0	1,5 mkr	0
Anpassa Äppellunden till förskola	0	7 mkr	0
Mark/utemiljö	0	6 mkr	0
Anlägga 10 parkeringsplatser	0	2 mkr	0
Hyra paviljonger	0	2,5 mkr	0
Koldioxidkompensera (FF-kalkyl)	0	5,9 mkr	0
Kostnad bygglov och ändring av detaljplan (FF-kalkyl)	0	1 mkr	0
Kostnad Kiviks Museum (Kiviks Museum kalkyl)	0	10 mkr	0
SUMMA TILKKOMMANDE KOSTNADER	0	123,3 mkr	0
SUMMA TILKKOMMANDE KOSTNADER UTAN NY IDROTTHALL	0	69,3 mkr	0
INTÄKTER			
Sälja Piratenskolan	-	3,5 mkr	-
Sälja St Olofs skola	-	-	-
Sälja Äppellunden?	-	-	-

Följande brister, förutom de kalkylmässiga, framgår i kommunens beslutsunderlag

- **Ingen värdering av Sankt Olofs skola** gjord för att ställa i relation till Piratensskolan
- **Äppellunden är planerad för försäljning.** Detta beslut måste hävas för att möjliggöra nyttjande av denna lokal. Det betyder minskade planerade intäkter till kommunen
- Beslutsunderlaget hänvisar till att de 3 klassrum som ska byggas till i Sankt Olof ska byggas inom kommunens befintliga budget vilket innebär att **någon annan budgeterad satsning måste tas bort** och det framgår inte vad som måste prioriteras bort.

Kommunen har behövt låna till renoveringen av Korsavadshallen – finns det då ett ekonomiskt utrymme att bygga skola och förskola med tanke på pågående projekt och investeringar samt återställande efter stormar?

Förslaget utgör inte effektiv lokalanvändning

Effektiv lokalanvändning handlar om att nyttja befintliga lokaler i så stor utsträckning som möjligt, och stöds av kommunens egen lokalpolicy.

Att välja att bygga nytt framför att använda befintliga lokaler strider mot policyn och är inte effektiv lokalanvändning. Eftersom Piratensskolan är dimensionerad för 200 barn, rymmer Piratensskolan mer än hela elevunderlaget i norr utan ombyggnation och utan ökad kostnad.

Förslaget utgår inte från kvalitet i grundskola

Utifrån KS beslut den 20 augusti 2024 har man endast godkänt att bygga till 3 klassrum i skolan i Sankt Olof, inga övriga lokaler eller uteområde.

Motiveringen till underlag och beslut är att skapa kvalitet för barn. På vilket sätt skapar beslutet kvalitet för barn? Förslaget kommer att ge en försämring för alla barn i norr.

- Förslaget möjliggör **inte för ett fullgörande av läroplanmålen**. Exempelvis ska varken slöjdsal, musikal eller idrottshall byggas. Detta gör att läroplanmålen inte kan uppnås. Detta är inte kvalitet för barn. Elever i åk 6 kommer maximalt kunna få betyget E i idrott på grund av gymnastiksalens storlek i Sankt Olof.
- Förslaget **försämrar lärandemiljön** då det inte finns planer på att skapa förutsättningar för exempelvis grupprumsarbete, kreativt arbete eller socialt umgänge. Befintlig matsal på skolan i Sankt Olof är enbart dimensionerad för cirka 54 barn. Redan idag äter vissa elever sin skollunch i sitt klassrum.

- **Försämrade utemiljö** för alla barnen då ingen plan på utökad skolgård finns beslutad. Enligt Boverket behöver barn tillgång till 30 m² utemiljö per barn (boverket.se), exklusive parkeringsytor. Ju mindre ytor det finns utomhus för barnen desto viktigare är det med kvalitativa ytor. Inga investeringar planeras för att utöka eller förbättra utemiljön vilket leder till försämrade kvalitet för barnen
- Under byggnationen kommer **paviljongerna** stå på skolgårdsutrymme, som gör att barnen får än mindre utemiljö att vistas i. Det främjar inte rörelse, socialt umgänge eller ”kollektivt lärande”. Detta ger inte barnen bättre kvalitet.
- **Försämrade arbetsmiljö** för lärare och annan skolpersonal som kan leda till försämrade kvalitet på undervisning samt minskad attraktionskraft för kommunen som arbetsgivare och möjligheten att kunna anställa behöriga lärare.
- Då **byggtiden är osäker** kan den, ur barnens perspektiv, utgöra majoriteten av deras skolgång. Detta försämrar barnens kvalitet.
- **Barn med behov av extra stöd är inte medräknade.** Idag går alla barn, både från Sankt Olof och Kivik, som har behov av extra stöd på Piratenskolan med specialanpassade lokaler. Dessa lokaler finns ej med i förslaget och kommer leda till stor kvalitetsförsämring för dessa barn.
- Förskolan på Äppellunden, dit förskolebarnen föreslås flytta, rymmer enbart 30 av de 41 barnen som går i Kivik idag. Vart ska övriga barn placeras?
- **Fritidsutrymmen för barnen finns inte med i kalkylen.** Ingen prognos för hur många barn som behöver fritids.

Sammanfattningsvis finns det många faktorer som pekar på en kvalitetsförsämring för samtliga barn i Norr, om beslutet godkänns. Piratenskolan rymmer samtliga elever, personal och har slöjdsal, musiksalsal och grupprum – samt har specialanpassade salar för barn i behov av särskilt stöd.

Förslaget bryter mot kommunens policy

Kommunfullmäktige bryter mot sin egen policy och prioriterade mål för 2024 om man röstar Ja till detta förslag.

Simrishamns kommun har tagit fram ett flertal policyer som är antagna i kommunfullmäktige. Kommunfullmäktige har reviderat och godkänt lokalpolicy och hållbarhetspolicy för Simrishamns kommun. Hållbarhetspolicy innebär att inga beslut som kommunen fattar får gå emot den. Lokalpolicy påvisar i vilken ordning kommunen ska arbeta i lokalförsörjningsprocessen.

”En policy är ett kortfattat och översiktligt dokument som anger värderingar och grundprinciper för att styra kommunens agerande inom ett visst område”.

När kommunen frångår en policy går man även emot lagen om likabehandling då kommunen ska behandla alla sina medlemmar lika.

Hållbarhetspolicy

Processen strider mot kommunens egen hållbarhetspolicy och EU-lagstiftning.

Hållbarhetsanalysen som är framtagen av en utbildad hållbarhetsstrateg i Föräldraföreningen i Piratenskolan visar att en förväntad miljöpåverkan av nybyggnationen genererar ett koldioxidutsläpp på 850 ton motsvarande planteringen av 41000 träd eller en kostnad för köp av utsläppsätter för cirka 6 mkr.

Enligt Simrishamns kommun ([Hållbarhet - Simrishamns kommun](#)) framgår följande prioriteringar för 2024 :

”Varje år beslutar kommunfullmäktige om ett antal fokusområden som ska prioriteras och fungera som kommunfullmäktigemål. 2024 är dessa:

- Fokusområde 3: Kunskap, livslångt lärande och utbildning
- Fokusområde 6: Vattenkloka samhällen
- Fokusområde 9: Klimatanpassning
- Fokusområde 14: Minskad klimatpåverkan”

Fokusområden 14.1, 14.2, 14.3, 14.9 med flera efterlevs inte, i det förslag som innebär nedläggning av Piratenskolan framför Sankt Olofs skola. Detta då ingen hållbarhetsanalys har gjorts som grund för förslaget. Eftersom förslaget både innebär en sannolik kommande rivning av Piratenskolan samt en större ombyggnation av Sankt Olofs skola, är det enligt kommunens egen policy 14.3 ett krav att ”integrera klimataspekterna och beakta klimatkonsekvenserna i samtliga verksamheters beslut inom kommunkoncernen”. En sådan beaktning och kalkylering saknas i det underlag som presenterats i juni och i augusti 2024.

Fokusområde 14.9 ”ställ krav på heltäckande klimatdeklarationer och redovisa totalutsläppen från processerna vid nybyggnation, ombyggnad och renovering, nedmontering, återbruk och återvinning”. En sådan deklaration finns inte heller med i förslaget.

Lokalpolicy

I lokalpolicyn för Simrishamns kommun framgår följande prioritering för att säkerställa god ekonomisk hushållning;

1. Hyra lokaler av sig själv, det vill säga Simrishamns kommun.
2. Hyra lokaler av Simrishamns bostäder AB eller Simrishamns Näringslivsutveckling AB
3. Hyra av externa fastighetsägare.

4. Endast om någon av ovanstående alternativen inte går ska bästa för kommunen totalekonomiska lösningen eftersträvas för det aktuella behovet genom nybyggnation eller förvärv.

Därmed frångår förslaget Lokalpolicyn då det finns en lokal som är fullgod för samtliga elever i norr, nämligen Piratenskolan.

Förslaget strider mot översiktsplanen för Simrishamns kommun

Den antagna och gällande översiktsplanen är från 2017. En ny plan är under utveckling, som förväntas vara klar för godkännande hos kommunfullmäktige hösten 2025 ([Översiktsplan och strategiska dokument - Simrishamns kommun](#)).

Det är därav den rådande översiktsplanen som är gällande, dvs;

Skolan (översiktsplan, 2017, s 28) ”Inom planeringen görs ett antagande att inga nya lokaler för förskolor kommer att behövas. Den förväntade befolkningsökningen bedöms kunna inrymmas i dagens skolbyggnader”.

Sammanfattning

Det är inte möjligt att fatta korrekta beslut utifrån det underlag och dokument som kommunen hittills presenterats, då det inte framgår från underlag eller resonemang som kan härledas varken till kvalitetsförbättring för barn, kvalitetsförbättring för personal, kvalitetsförbättring för medborgare, god ekonomisk hushållning, effektiv lokalutnyttjande eller hållbarhet.

Vad som har framvisats i denna skrivelse, är att beslutet att stänga Piratenskolan och bygga ut Sankt Olofs skola för att rymma alla elever i norr;

- **är en försämring för barnen på kort och lång sikt.**
- **inte tar höjd för samtliga förskolebarn i Kivik**
- **inte inkluderar barn med särskilda behov**
- **strider mot kommunens egna policys och översiktsplan**
- **inte utgör god ekonomisk hushållning**
- **inte är hållbart och strider mot kommunens hållbarhetspolicy**
- **inte är ett effektivt lokalutnyttjande**
- **inte är baserat på korrekta underlag och analyser**

De underlag som presenterats efter återremissen och godkänts i kommunstyrelsen den 20 augusti 2024 uppfyller ej heller de underlag som efterfrågades i återremissen. Det kan därmed inte annat än ställas ett starkt tvivel till politikernas omdöme i frågan gällande Simrishamns kommuns skola, förskola och äldreboende.

Till dig som har beslutsmandat under kommunfullmäktige

Den 26 augusti skall kommunfullmäktiges fatta beslut om M+S "Paket" som bl.a omfattar nedläggningen av Piratenskolans och utbyggnad av S:t Olof. Som ledamot i Kommunfullmäktige är du direktvald av dina väljare. Du är i första hand ansvarig gentemot dem – inte mot ditt parti!

Partipiskan må vina över politiskt valda ledamöter i nämnder och styrelser men i Kommunfullmäktige ska du, som representant för dina väljare, rösta efter din egen övertygelse. Tycker du att kvaliteten på beslutsunderlaget uppfyller kraven för att dra igång ett projekt i 100 milj.klassen när det gäller ekonomin, finansiering och konsekvenser för berörda samhällena och dina väljare, kan du med gott samvete stödja förslaget. Anser du å andra sidan att underlagen är så bristfälliga, att du varken kan bedöma de ekonomiska riskerna eller konsekvenserna för kommunen och de berörda orterna och dess invånare, då förväntar sig dina väljare att du antingen röstar emot förslaget eller avstår. Att inte delta och släppa fram en partilöjals ersättare är ett svek mot dina väljare. Att rösta emot förslaget kräver övertygelse, kunskap och civilkurage. Att avstå och kräva korrekta beslutsunderlag är det mest logiska beslutet. I dagens underlag sägs att alla besvärliga detaljfrågor tar man tag i när Paketet väl är taget.